

О некоторых словах на букву «И»

■ Турлов П.А., СРО МОО ЕАГО, г.Саратов

Удивительная страна наша – Россия! До определенного времени все мы пользовались понятным всем русским словом «внедрение» и, не подозревая о существовании слова «инновация», вполне обходились без него. Сейчас же слово «инновация» чрезвычайно популярно.. При этом совершенно излишне пояснять, что указанное слово встречается исключительно в «официозе»: электронные СИМ, какие-то печатные издания, реклама, ну и, само собой разумеется, подавляющее большинство говорящих про «инновации» в России – чиновники всех рангов. Однако, если внимательнее присмотреться к этой инновационной вакханалии, то можно увидеть все те же, до боли знакомые российскому человеку «потемкинские деревни». Вероятно поэтому научно-технические специалисты – ученые, инженеры, разработчики – стараются такое модное в России слово, как «инновация», лишний раз не упоминать.

Несколько больше повезло второму модному слову на букву «и» - «инвестиция». Его используют значительно реже, а если и используют, то применительно к российским компаниям в основном в сослагательном наклонении – «кабы дали», «если бы получили» и т.д. Однако российский бизнес предпочитает инвестировать за рубежом. А без «инноваций» и «инвестиций» не везет и третьему слову на букву «и» - «импортозамещение».

Как оказалось, единственным (и, замечу, весьма жестким) способом напомнить о ценности и необходимости иметь в стране налаженное производство всей гаммы геофизического оборудования, необходимого для разведки и эксплуатации нефтегазовых месторождений, - это санкции западных стран на поставку соответствующего оборудования из-за рубежа. Это тем более стало очевидным на фоне фактически разрушенной отраслевой

научной структуры, прекращения выполнения тематических разработок, нарушенной системы связи и преемственности, пришедшей в упадок системы научных школ. А российские чиновники всех рангов продолжают повторять как мантру, что введенные против России санкции являются уникальным шансом решить все острые проблемы в экономике страны. И ничего не решают. Так и хочется сказать: «Так решайте же, наконец!» Но воз и ныне там.

Если честно, лично я уже устал от бесконечных дискуссий по поводу импортозамещения и тяжелой судьбы российского геофизического приборостроения. А само российское геофизическое сообщество, кажется, устало еще больше. Бесконечные конференции и доклады, выкладки аналитиков, форумы, круглые столы и прочие способы сотрясания воздуха вкупе с переводом бумаги и чернил – практически не приносят плодов. За редчайшим исключением. Но еще хуже то, что вопросы импортозамещения у нас упорно воспринимаются как элемент политики. Хотя корни всех бед (а равно и способы излечения) лежат в плоскости экономической. Учили же нас, что политика есть концентрированное выражение экономики. У нас же во всем впереди политика. В результате, «импортозамещение» выглядит в нашей стране теоремой, не имеющей доказательств. А доказывать надо! Жизненно необходимо!

И, как увидит читатель, ознакомившись с материалами настоящего номера журнала, это в полной мере касается проблемы освоения российского шельфа.



С уважением,

П.А.Турлов
Главный редактор