

Последствия для геологической отрасли от вступления России во Всемирную торговую организацию (ВТО) и организационно-методические меры по оценке их влияния на деятельность управляющих и хозяйствующих структур, а также по минимизации ущерба от негативных явлений при геологическом изучении недр Российской Федерации

■ Зайченко В.Ю., ГНЦ ВНИИгеосистем, г. Москва

Рассматриваются положительные и отрицательные последствия для геологической отрасли от вступления России во Всемирную торговую организацию (ВТО) и организационно-методические меры по оценке их влияния на деятельность управляющих и хозяйствующих структур, а также по минимизации ущерба от негативных последствий при геологическом изучении недр Российской Федерации. Приводятся рекомендации по решению этих вопросов.

Введение

В 2012 году завершился этап согласований соглашений о вступлении России в ВТО, который длился свыше 18 лет, и Государственная Дума Российской Федерации ратифицировала соглашение о вступлении России в ВТО. Таким образом, Российская Федерация стала 157 равноправным членом ВТО, приняв на себя обязательства о выполнении норм и правил, прописанных в ранее принятых ВТО генеральных соглашениях по товарам и торговле – ГАТТ-ВТО [1].

В работе [12] детально рассмотрены условия и риски применения норм и правил генеральных соглашений ГАТТ-ВТО при присоединении России к ВТО без разделения ожидаемых последствий для отдельных отраслей Российской Федерации.

В целом научно-техническая общественность России указывает только на негативные последствия для многих отраслей от вступления в ВТО, в том числе и геологической отрасли, и практически не обращает внимания на возможные положительные последствия, которые неизбежно будут присутствовать в этом глобальном процессе развития междуна-

родной торговли. Так авторы работы [2] указывают на наиболее болезненные обязательства России в природоресурсной сфере от вступления ее в ВТО, а именно: в сфере доступа к природным ресурсам требуется отменить внутрироссийское законодательство, которое ограничивает доступ иностранных фирм и компаний к строительству нефтегазопроводов, дамб и электростанций, а также к оказанию услуг по геологическим и геофизическим научным изысканиям, так как положения закона РФ “О недрах” и “Соглашений о разделе продукции” не позволяют их осуществлять без ограничений.

Это приведет к потере собственности на геологическую информацию о недрах, которую будут получать иностранные недропользователи; к потере преимуществ отечественных недропользователей при оформлении права разработки открытых иностранными компаниями месторождений полезных ископаемых; к потере исключительного права Российской Федерации на объекты интеллектуальной собственности, созданные на базе геологической информации о недрах. Иными словами, руководство

России даже не будет знать, что именно, в каком объеме и качестве, имеется в национальных недрах. Следует заметить, что в США и Китае к нефтегазовому сервису и поискам редкоземельных металлов, допущены только национальные компании. Автор работы [10] отмечает, что вышеуказанные последствия неизбежно приведут к снижению минерально-сырьевой безопасности страны, что недопустимо.

Вместе с тем, необходимо отметить, что по непонятным причинам на имеющиеся положительные последствия для геологической отрасли от вступления России в ВТО авторы публикаций не обращают внимания. В связи с этим их необходимо рассмотреть и дать оценку возможности их реализации.

Последствия вступления России в ВТО, которые могут оказать положительное влияние на развитие геологической отрасли России и меры по их реализации

К ним, прежде всего, следует отнести возможность выхода хозяйствующих субъектов отрасли на международный рынок с товарами и услугами, а также объектами интеллектуальной собственности, которые имеются в отрасли. Для этого необходимо иметь перечень такой продукции, а также организацию - менеджер, которая будет заниматься продвижением этого товара на международном рынке. Здесь могут быть различные варианты решения, а именно: сами хозяйствующие субъекты - отечественные недропользователи подготовят такие перечни для представления в Роснедра, которое их обобщит, и будет представлять на международном рынке самостоятельно, или путем привлечения стороннего менеджера согласно двустороннему соглашению. Таким менеджером в области недропользования могла

бы быть ОАО "Зарубежгеология", если будет достигнуто соответствующее соглашение. За основу перечня товаров и услуг, имеющих в геологической отрасли, может быть взята продукция, функционирующая в едином экономическом пространстве Таможенного союза Белоруссии, Казахстана и России, представленная в работах [8] и [9].

Вторым не менее важным обстоятельством этого процесса является наличие нормативно-правовых документов, содержащих требования к качеству имеющейся продукции, без соблюдения которых на международном рынке отечественные товары и услуги не могут конкурировать с подобной продукцией других фирм и компаний. В связи с этим, необходимо незамедлительно организовать эту важную для отрасли работу, чтобы в короткие сроки можно было бы получить требуемую нормативную базу для этих целей. Опыт разработки подобных документов имеется в лаборатории ГНЦ РФ ВНИИгеосистем, которой руководит профессор А.М. Блюменцев.

Особое внимание следует обратить на представление на международный рынок объектов интеллектуальной собственности, созданных в геологической отрасли, так как в ВТО действует специальное соглашение под названием "Торговые аспекты прав интеллектуальной собственности" (ТРИПС), содержащее нормы и правила торговли этим весьма ходовым товаром. Детальное описание данного документа приведено в работе [5].

Обращает на себя внимание тот факт, что торговля объектами интеллектуальной собственности (ОИС) осуществляется в виде прав, являющихся нематериальной категорией, что существенно отличается от других видов товаров. В связи с этим, для организации торговли на международном рынке объектами

интеллектуальной собственности, созданных в геологической отрасли, прежде всего, необходимо организовать учет этих объектов и их правообладателей на всех уровнях управления отраслью – региональном и федеральном. Описание этого процесса приведено в работе [6], однако желательным было бы разработать и утвердить соответствующее методическое руководство по этому вопросу, поскольку выполнение этой работы потребует определенных специальных знаний.

Одним из важных аспектов положительного влияния последствий на развитие геологической отрасли от вступления России в ВТО является возможность выполнения платных услуг по геологическому изучению недр других стран путем использования прогрессивных геолого-геофизических технологий, отработанных в регионах Российской Федерации. К таким странам можно отнести, прежде всего, государства СНГ, а также Иран, Ирак и другие страны Ближнего Востока, где имеются потребности в использовании апробированных в России прогрессивных технологий. Для организации этой работы необходимо иметь перечень передовых технологий для региональных и поисково-разведочных исследований, а также организации, способные их выполнять за рубежом.

Вышеизложенное свидетельствует о том, что, несмотря на пессимистические взгляды авторов опубликованных работ о последствиях для геологической отрасли от вступления России в ВТО, имеются и положительные моменты этого решения, которые просто надо знать и использовать в практической работе управляющих и хозяйствующих структур геологической отрасли.

А теперь о негативных последствиях, которые необходимо учитывать с целью

минимизации ущерба при геологическом изучении недр Российской Федерации.

Согласно правил генеральных соглашений ВТО его члены не должны препятствовать продвижению товаров и услуг других государств на своих территориях [1]. Отсюда следует, что Россия может ожидать от иностранных фирм и компаний требования допуска их к геологическому изучению участков недр на ее территории. Это чревато тем, что если это будет осуществляться, то произойдет потеря собственности на геологическую информацию, которую будут получать иностранные недропользователи на предоставленных участках, а также приоритета государства на открываемые иностранными компаниями новые месторождения полезных ископаемых в части их ввода в эксплуатацию и добычу минерального сырья.

Какие меры следует предпринять управляющим отраслью государственным органам для недопущения этих негативных последствий? Это, прежде всего, ограничение участия иностранных фирм и компаний в аукционах на получение права геологического изучения участков недр, выставляемых на конкурс. Это может быть простое игнорирование поданных заявок на участие или отказ в выдаче лицензий на проведение этих работ под предлогом стратегического значения для государства результатов геологического изучения этих участков как это делают в США по нефтегазовым перспективным регионам и Китай – по участкам перспективных на месторождения редкоземельных металлов. Дело доходит до судебных решений ВТО, однако указанные государства – члены ВТО продолжают проводить свою политику.

Могут быть и другие решения данного вопроса, а именно: иностранные фирмы

и компании могут получать лицензии на геологическое изучение отдельных участков недр с целью привлечения инвестиций для этих целей, однако в лицензиях должны быть предусмотрены условия использования получаемых геологических результатов, экономически выгодные для государства, которые должны быть под строгим контролем государственных органов, предоставивших эти лицензии. Такими условиями могут быть: государственная собственность на получаемую геологическую информацию и приоритет отечественных недропользователей при эксплуатации открываемых новых месторождений полезных ископаемых. Иностранные фирмы и компании могут отказаться от получения лицензий на этих условиях – это их право, однако это одна из возможных организационных мер, которая может обеспечить исключение негативных последствий от участия иностранных недропользователей в геологическом изучении недр на территории Российской Федерации.

Подводя итоги рассмотрения проблемы последствий для геологической отрасли от вступления России во Всемирную торговую организацию (ВТО), можно констатировать, что имеются как положительные, так и отрицательные проявления данных последствий при геологическом изучении недр Российской Федерации. Эти последствия необходимо учитывать и принимать организационные и методические меры по их использованию или исключению во избежание значительных убытков для страны. Ряд таких мер приведен по ходу изложения текста статьи. Основным выводом, который можно сделать из рассмотрения данной проблемы является – необходимость представления на международный рынок товаров и услуг, а также объектов интеллектуальной собствен-

ности, которыми обладает геологическая отрасль России. Для этого необходимо, прежде всего, изучить нормы и правила торговли данными видами продукции, предусмотренные генеральными соглашениями ГАТТ/ВТО, а также осуществить учет всех видов продукции, имеющих в хозяйствующих субъектах отрасли. Но, поскольку существует достаточно жесткая конкуренция на международном рынке, то надо уметь показать качество данной продукции, которое будет привлекательным для потребителей. Этому может способствовать развитие нормативно-правовой базы по стандартизации и сертификации продукции отечественной геологической отрасли. Без развития данного направления на успех в торговле отечественной геологической продукцией на международном рынке рассчитывать не приходится.

Следует еще раз подчеркнуть важность представления на международный рынок объектов интеллектуальной собственности (ОИС), права на которые являются весьма ходовым товаром, нормы и правила торговли которым регулируются специальным соглашением ВТО под кодовым названием ТРИПС [11]. Национальные компании зарубежных стран за счет торговли правами на ОИС имеют многомиллионные доходы. Отечественные хозяйствующие организации могут также с успехом реализовать этот неиспользованный сектор рынка, поскольку имеют достаточный объем результатов интеллектуальной деятельности, представляющей интерес для зарубежных представителей.

Вышеизложенное раскрывает, безусловно, не все виды последствий для геологической отрасли от вступления России в ВТО, однако преследует цель напомнить о необходимости их изучения и учета при государственном управлении и хозяйственной деятельности в области

геологического изучения участков недр Российской Федерации.

Нормы и правила генеральных соглашений ГАТТ/ВТО, ратифицированных Государственной Думой Российской Федерации, требуют проводить геологическое изучение недр территории России с учетом этих требований или искать компромиссы и оформлять их с учетом правил ВТО.

Литература

1. Всемирная торговая организация (ВТО); краткая справка. <http://www.wto.ru>.
2. ВТО подкрался незаметно. Ловушка захлопнулась. Часть 2-я. <http://rurik-l.livejournal.com/239408.html>.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации, четвертая часть. – М., изд. “Омега-Л”, 2007, 213 с.
4. Закон Российской Федерации “О недрах” от 21.02.1992 № 2395-1 с изменениями и дополнениями, внесенными последующими федеральными законами.
5. Зайченко В.Ю. Интеллектуальная собственность и Всемирная торговая организация. // Вестник Российской академии естественных наук, 2003, том 3, № 4, с.35-39.
6. Зайченко В.Ю. Интеллектуальная собственность и недропользование. М., ООО “Геоинформмарк”, 2004, 315 с.
7. Зайченко В.Ю. Определение и оценка негативных явлений, которые

могут появиться в геологической отрасли после вступления России в ВТО // Проблемы экономики и управления нефтегазовым комплексом, 2011, № 8, с. 45-49.

8. Зайченко В.Ю. Товары геологической отрасли и их функционирование в едином экономическом пространстве государств – членов Таможенного союза Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации. // Проблемы экономики и управления нефтегазовым комплексом, 2012, № 4, с. 40-43.

9. Зайченко В.Ю. Услуги геологической отрасли и их реализация в условиях единого экономического пространства государств – членов Таможенного союза Белоруссии, Казахстана и России. // Проблемы экономики и управления нефтегазовым комплексом, 2012, № 6, с. 45-47.

10. Козловский Е.А. Россия в ВТО и последствия для ее минерально-сырьевого комплекса. // Промышленные ведомости, № 5-6, июнь 2012.

11. Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (ТРИПС). <http://www.opes.ru>.

12. Условия и риски присоединения России к Всемирной Торговой Организации (ВТО). <http://www.kurginyan.ru/>.

Подробнее об авторе



Зайченко
Владислав Юрьевич
д.г.-м.н.

Главный научный сотрудник
ФГУП ГНЦ ВНИИГеосистем