

Рассматриваются вопросы перемещения через таможенные границы объектов, содержащих интеллектуальную собственность, в соответствии с правилами Таможенного кодекса Таможенного союза от 27 ноября 2009 г., вступившего в силу для Республики Казахстан и Российской Федерации 01.07.2010 г., а для Республики Беларусь 06.07.2010 г. Представлены рекомендации по учету действующих правил Таможенного кодекса и их применению к товарам геологической отрасли.

Ключевые слова: Таможенный союз Белоруссии, Казахстана и России, Таможенный кодекс, правила и условия перемещения товаров, единое экономическое пространство, объекты интеллектуальной собственности, единый таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности, правовая ответственность сторон, механизм учета товаров, содержащих интеллектуальную собственность, геологическая отрасль.

Правила перемещения через границы государств – членов Таможенного союза Белоруссии, Казахстана и России товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, порядок их учета и применения к товарам геологической отрасли России

Зайченко В.Ю., Государственный научный центр Российской Федерации ВНИИгеосистем, г.Москва

Введение

26 февраля 1999 года Белоруссия, Казахстан и Россия заключили Договор о Таможенном союзе и Едином экономическом пространстве, положения которого вступили в силу в 2000–2001 годах, а в соответствии с Решением Межгосударственного Совета ЕврАзЭС от 27.11. 2009 года № 17 был подписан договор о Таможенном кодексе Таможенного союза, который вступил в силу с 1 июля 2010 года. Кодекс Таможенного союза состоит: из Общей части (разделы 1–3) и Специальной части (разделы 4–8), которые содержат правила и правовые нормы взаимодействия таможенных служб и хозяйствующих организаций государств Таможенного союза [6, 7]. Для Минприроды России особый интерес представляет содержание 7 раздела Таможенного кодекса: “Особенности перемещения через таможенную границу и совершения таможенных операций в отношении отдельных категорий товаров”, 46 глава которого посвящена особенностям совершения таможенных операций в отношении товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности [8]. Эти товары составляют значительный объем создаваемых в геологической отрасли продукции, в связи с чем они подлежат учету и управлению в едином экономическом пространстве на основе правил их перемещения через таможенные границы государств – членов Таможенного союза. Следует отметить, что в системе МПР России эти вопросы ранее не рассматривались, в связи с чем отсутствуют какие-либо нормативно-правовые или методические документы по этой проблеме.

Товары геологической отрасли, содержащие объекты интеллектуальной собственности

Прежде всего, следует определиться с понятием – объекты интеллектуальной собственности, а также их правообладателями. Для этого следует обратиться к четвертой части Гражданского кодекса Российской Федерации (ГК РФ IV), вступившей в силу с 2008 года [1], законодательные положения которого регламентируют права на результаты интеллектуальной деятельности.

В статье 1225 “Охраняемые результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации” приводится перечень объектов, которым предоставляется правовая охрана интеллектуальной собственности. Данный перечень содержит 16 наименований, многие из которых создаются в геологической отрасли и могут, как товар, фигурировать на рынке. Детальное описание признаков и критериев объ-

ектов интеллектуальной собственности, создаваемых в сфере недропользования, приведено в работе [3]. Правовой статус указанных объектов приводится в статье 1226 ГК РФ IV в следующей редакции: “На результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации (результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации) признаются интеллектуальные права, которые включают исключительное право, являющееся имущественным правом, а в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, также личные неимущественные права и иные права (право следования, право доступа и другие)” [1]. В последующих статьях ГК РФ IV приводятся особенности использования этих видов прав. Например: в статье 1227 “Интеллектуальные права и право собственности” указано, что: “Интеллектуальные права не зависят от права собственности на материальный носитель (вещь), в котором выражены соответствующие результаты интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации” (пункт 1), а в статье 1229 приводится правовое содержание термина “исключительное право”, в котором указано, что: “Гражданин или юридическое лицо, обладающие исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации (правообладатель), вправе использовать такой результат или такое средство по своему усмотрению любым не противоречащим закону способом” (пункт 1).

Таким образом, из вышеизложенного следует, что правообладателями объектов интеллектуальной собственности могут быть как физические, так и юридические лица, обладающие исключительными правами на эти объекты.

Неимущественные личные авторские права детально описаны в главе 70 “Авторское право” ГК РФ IV [1]. Приведенные правовые положения ГК РФ IV позволяют определить понятие “объект интеллектуальной собственности” (ОИС) в следующем виде: “Это результат интеллектуальной деятельности, интеллектуальные права на который принадлежат конкретным физическим или юридическим лицам”.

В геологической отрасли в результате геологического изучения недр создаются многочисленные объекты ОИС как информационного характера – геологические отчеты, карты, разрезы, прогнозы, подсчеты запасов и т.д., так и вещественного характера – количество и качество минерально-сырьевых ресурсов. Кроме того, в качестве товара могут выступать и нема-

териальные активы, представляющие собой стоимость права пользования информационными и вещественными объектами. Этот вид товара имеет широкое распространение на международном рынке. Детальное описание нематериальных активов в сфере недропользования, их формирование и использование, приведено в работе [4].

Следует отметить, что в настоящее время в МПР России отсутствует развитая нормативно-правовая и методическая база, позволяющая определять наличие объектов интеллектуальной собственности в создаваемых в геологической отрасли товарах.

Правила совершения таможенных операций в отношении товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности

Правовые особенности перемещения товаров, содержащих ОИС, приведены в статье 328. "Меры по защите прав на объекты интеллектуальной собственности, принимаемые таможенными органами" 46 главы 7 раздела Таможенного кодекса [8], которая гласит: "Таможенные органы в пределах своей компетенции принимают меры по защите прав правообладателей на объекты интеллектуальной собственности в порядке, установленном настоящей главой" (пункт 1).

Меры по защите прав на объекты интеллектуальной собственности не применяются в отношении товаров, перемещаемых через таможенную границу:

- физическими лицами для личного пользования;
- в соответствии с таможенной процедурой таможенного транзита;
- дипломатическими представительствами, консульскими учреждениями, иными официальными представительствами иностранных государств, международными организациями, персоналом этих представительств, учреждений и организаций, для официально-го и личного пользования (пункт 2).

Статья 329 устанавливает сроки защиты прав на объекты интеллектуальной собственности не более 2-х лет при условии включения их в таможенные реестры, которые могут быть продлены на основании заявления правообладателя.

Статья 330 ставит условия включения в единый таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности государств – членов Таможенного союза и порядок его ведения.

Статья 331 ставит условия и сроки приостановления выпуска товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности. При обнаружении признаков нарушения прав правообладателя ОИС выпуск таких товаров приостанавливается на срок до 10 дней, а по запросу правообладателя он может быть продлен не более чем на 10 рабочих дней. В этот период должны быть рассмотрены причины приостановления выпуска товаров данной категории и совместно с правообладателем приняты меры по его возобновлению. Таможенные органы вправе приостановить выпуск товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, не включенных в таможенный реестр, который ведется таможенным органом государства – члена Таможенного союза, без заявления правообладателя в порядке, определенном законодательством государств – членов Таможенного союза.

Статья 332 содержит порядок отмены решения о приостановлении выпуска товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, а статья 333 условия предоставления

информации, взятия проб и образцов товаров, которые обязаны соблюдать таможенные органы в отношении правообладателей или лиц представляющих их интересы. Эта информация предоставляется конфиденциально и не должна разглашаться или передаваться третьим лицам, а также государственным органам, за исключением случаев, предусмотренных законодательством государств – членов Таможенного союза (пункты 1 и 2).

Как видно, Таможенный кодекс государств – членов Таможенного союза содержит достаточно эффективные меры по защите прав правообладателей товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, при их перемещении через таможенные границы.

Из вышеизложенного следует, что определение перечня товаров геологической отрасли, содержащих объекты интеллектуальной собственности и их учета, является первоочередной задачей. Она является достаточно сложной в связи с тем, что в отрасли имеется целый ряд видов продукции, непосредственно являющихся объектами интеллектуальной собственности – информационная научно-техническая продукция, а также продукция, содержащая объекты интеллектуальной собственности. К этому виду продукции следует отнести передовые технологии на базе изобретений, базы данных и программные комплексы по обработке и интерпретации геолого-геофизической информации, а также отдельные виды геологоразведочной техники, созданные на базе изобретений. Могут быть и другие виды товаров, содержащие объекты ОИС.

Подводя итоги рассмотрения правил перемещения товаров через границы государств – членов Таможенного союза, необходимо отметить следующее.

В отличие от множества товаров, которые могут свободно перемещаться через таможенные границы, товары, содержащие объекты интеллектуальной собственности, имеют определенные ограничения, установленные Таможенным кодексом Таможенного союза, которые предусмотрены с целью защиты прав правообладателей такого вида товаров.

Правовые нормы и правила перемещения через таможенные границы достаточно полно прописаны в 7 разделе Таможенного кодекса Таможенного союза и подлежат наполнению государствами – членами Таможенного союза.

Указанные нормы и правила распространяются не только на товары, содержащие объекты интеллектуальной собственности, занесенные в таможенный реестр, но и на объекты интеллектуальной собственности, не занесенные в таможенный реестр, что свидетельствует о признании государствами – членами Таможенного союза результатов творческой деятельности, представленных интеллектуальной собственностью, государственным имуществом особой ценности.

Учитывая начало действия правил Таможенного кодекса о перемещении товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, в рамках единого экономического пространства Белоруссии, Казахстана и России, геологической отрасли России, в которой уже создано значительное количество подобных объектов, а в будущем их объем будет только возрастать, необходимо безотлагательно организовать НИР по подготовке мер по выполнению этих правил путем разработки и утверждения нормативно-правовых и методических документов.

Учитывая то обстоятельство, что согласно Стратегии развития геологической отрасли до 2030 года [5], утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации, государственное управление геологической отраслью возложено на Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации, организацию НИР по решению данной проблемы должно взять на себя это ведомство.

Использованные источники:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации, четвертая часть. – М., изд. "Омега-Л", 2007, 213 с.
2. Закон РФ "О недрах" от 21.02.1992 № 2395-1 с изменениями и дополнениями, внесенными федеральными законами от 03.03.1995 № 27-ФЗ, от 10.02.1999 № 32-ФЗ, от 02.01.2000 № 20-ФЗ, от 14.05.2001 № 52-ФЗ, от 08.08.2001 № 126-ФЗ, от 29.05.2002 № 57-ФЗ, от 06.06.2003 № 65-ФЗ, от 29.06.2004 № 58-ФЗ, от 22.08.2004 № 122-ФЗ, от 15.04.2006 № 49-ФЗ, от 26.06.2007 № 118-ФЗ, от 01.12.2007 № 295-ФЗ, от 14.07.2008 № 118-ФЗ, от 18.07.2008

№ 120-ФЗ, от 23.07.2008 № 160-ФЗ, от 30.12.2008 № 309-ФЗ.

3. Зайченко В.Ю. Интеллектуальная собственность и недропользование. – М., ООО "Геоинформмарк", 2004, 315 с.
4. Зайченко В.Ю. Нематериальные активы недропользования: формирование и использование. – М., ООО "Геоинформмарк", 2007, 381 с.
5. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 21 июня 2010 г. № 1039-р "Стратегия развития геологической отрасли до 2030 года".
6. Таможенный союз России, Белоруссии и Казахстана дает большие возможности для расширения рынков сбыта. www.tamognia.ru
7. Документы комиссии Таможенного союза www.tsouz.ru.
8. Таможенный кодекс Таможенного союза, раздел 7 "Особенности перемещения через таможенную границу и совершения таможенных операций в отношении отдельных категорий товаров", www.tamognia.ru.

«ГЕОТЕХ-2011»

Турлов П.А., Председатель Саратовского отделения ЕАГО

23-25 августа 2011 г. в Саратове прошли традиционные «Встречи на Волге» - 13-я научно-техническая конференция «ГЕОТЕХ-2011». Организаторами конференции выступили ОАО «СКБ Сейсмического приборостроения» и Саратовское отделение «ЕАГО».

В конференции приняли участие 60 представителей 29 организаций России, Украины и Республики Узбекистан. На пленарном и секционных заседаниях, а также на выставке новой техники, было заслушано более 30 докладов и стендовых сообщений, касающихся аппаратного обеспечения современных технологий геофизических исследований.

Современное состояние отечественного геофизического приборостроения, существующие проблемы и возможные пути их решения были отражены в докладах генерального директора ОАО «СКБ СП» А.В. Мичурина и генерального директора ЗАО «ГЕОСВИП» Н.П. Алелюхина. Были отмечены большие успехи отрасли и обращено внимание на те трудности, которое геофизики-приборостроители испытывают из-за дискриминационных по отношению к отечественному оборудованию условий проведения тендеров на выполнение геофизических работ.

Большой интерес аудитории вызвали выступления представителей ОАО «СКБ СП» (г.Саратов): Н.В. Тарасова - «Комплекс геофизического оборудования производства ОАО «СКБ СП» и А.И. Гнатьюка и В.Н. Тарасова - «Бескабельная СТС «СКАУТ»».

Новые функциональные возможности оборудования производства ООО «ССТ» (г. Геленджик) были продемонстрированы в сообщении Б.В. Запорожца и А.Ю. Гурова. В частности, был представлен опыт применения телеметрической системы Fly Lander без группирования приемников при сверхплотной системе наблюдений.

Интересная информация прозвучала в сообщении А.Н. Шмыкова (ФГУП «СНИИГГиМС», Новосибирск), посвященном инженерно-геологическим наземно-подземным исследованиям с использованием сейсмических станций семейства РОСА ®.

Внимание участников конференции привлек-



ло сообщение, касающиеся направлений развития невзрывных сейсмоисточников – доклад В.В. Ивашина (Тольяттинский ГУ), а также обстоятельный доклад Е.Х. Насыбулина (ЗАО «ГЕОСВИП», Москва) об отечественных невзрывных источниках сейсмических сигналов.

Об опыте применения российских ТСС ряда «ПРОГРЕСС» при выполнении геофизических работ рассказали гости конференции – представители Приднепровской ГЭ (Новомосковск, Украина) и Восточно-Украинской ГРЭ (Полтава, Украина).

О расширении функциональных возможностей аппаратуры ВСП-24 рассказал в своём выступлении генеральный директор ООО «Специальные геофизические системы» (г.Саратов) В.Г. Божедомов.

Интересные дискуссии разворачивались около экспонатов выставки новинок геофизической аппаратуры, а также на выездном заседании на волжских просторах.

В числе рекомендаций, представленных в итоговых документах конференции и поддержанных всеми ее российскими участниками, отмечена необходимость принятия на государственном уровне срочных мер, направленных на предотвращение попадания геофизической отрасли - одного из ключевых элементов стратегического нефтегазового комплекса страны - в технологическую зависимость от иностранного производителя.

Отмечая важность и полезность конференции, её участники единодушно решили встретиться вновь в следующем 2012 году.