

узкой полосе частот в правой части полезного диапазона, объективно характеризующие качество записи и оптимальность условий возбуждения.

Литература:

1. Аронов В.И., Пораскун В.И. К вопросу о построении карт ошибок интерполяции. // Геофизика, 2002, №2.
2. Всеволожский В.А. Основы гидрогеологии. М., изд-во МГУ, 2007, 350 с.
3. Глебов А.А. Полиномиально-сверточная модель сейсмической трассы. // Геофизика, 2006, №3, с.9-18.
4. Грехов И.О. Прогнозирование условий возбуждения сейсмических волн на основе ландшафтного районирования и анализа механических свойств пород ВЧР. Геофизический вестник ЕАГО, 2001, №10, с.4-8.
5. Грехов И.О. Методическая оптимизация полевых работ МОГТ. // Приборы и системы разведочной геофизики, 2009, №4, с.28-38.
6. Грехов И.О. Методика выбора параметров возбуждения сейсмических колебаний в ОАО «Сибнефтегеофизика». XI конференция «Хантымансийскгеофизики», Ханты-Мансийск, 2008.
7. Гурвич И.И., Боганик Г.Н. Сейсмическая разведка. М., Недра, 1980. 551 с.
8. Жгенти С.А. Критерии оптимальной глубины погружения источника сейсмических колебаний. // При-

боры и системы разведочной геофизики, 2007, №1, с.54-56.

9. Закариев Ю.Ш., Марутян В.Г., Мусагалиев М.З. и др. Оценка качества полевых сейсмических данных и основные факторы, влияющие на него. // Геофизика, 2007, №4, с.82-92.
10. Мандельброт Б.Б. Фрактальная геометрия природы. М., 2002, 656 с.
11. Потапов О.А. Технология полевых сейсморазведочных работ. М., Недра, 1987, 309 с.
12. Притчетт У. Получение надежных данных сейсморазведки. М., Мир, 1999, 448 с.
13. Пузырев Н.Н. Методы и объекты сейсмических исследований. Н., изд-во СО РАН, 1997.
14. Ризниченко Ю.В. Избранные труды. М.: Наука, 1985, 407 с.
15. Техническая инструкция по сейсморазведке. М., 2000.
16. Уайт Дж.Э. Возбуждение и распространение сейсмических волн. М., Недра, 1986.
17. Цытович Н.А. Механика грунтов. М., Высшая школа, 1983, 287 с.
18. Шериф Р., Гелдарт Л. Сейсморазведка. М., Мир, 1987.
19. Шестаков В.М. Гидрогеомеханика. М., 1998, изд. Московского Университета, 71 с.
20. Kerekes A.K. Seismic field parameters – our neglected science. // The leading edge, 1997 no.1

СЕЙСМОРАЗВЕДКА НА МОРЕ И НА СУШЕ ГЕОФИЗИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ

Мнение читателей

Блюменцев А.М., Мельчук Б.Ю.

Ведущей темой журнала «Приборы и системы разведочной геофизики» (№1, 2011 г.) является супервайзинг в разведочной геофизике.

Тематика журнала относится к одной из ведущих и актуальных проблем обеспечения качества результатов исследований в разведочной геофизике. Ранее уже публиковались статьи по данной тематике, однако данный номер журнала продемонстрировал серьезное продвижение в области контроля качества результатов сейсморазведки в системе Роснедра и в различных геофизических компаниях.

Во многих статьях номера затронуты важные и сложные вопросы супервайзинга в разведочной геофизике, которые требуют своего решения. К таким вопросам относятся, например, противоречия между требованиями к качеству проводимых работ и рекомендательным характером многих стандартов в области геофизики.

Следует отметить необходимость более подробного рассмотрения правовых аспектов проблемы супервайзинга и его обеспечения нормативно-техническими документами.

Практически всеми авторами статей признается факт, что ключевым этапом при проведении геофизических исследований, на котором важно обеспечить качество работ и получаемых данных, является проведение полевых работ. Это тот этап, который фактически невозможно полностью повторить по финансовым, организационным и другим причинам. В значительной степени вся система супервайзинга, включая: экспертизу Проекта работ, экспертизу опытно-методических работ, оперативный контроль работ, наличие НТД и программных средств для оперативного супервайзинга – нацелена, в первую очередь, на обеспечение качества результатов исследований на этапе полевых работ. Выработка единых требований к показателям качества сейсмических данных и оценке качества применяемых программных средств является особенно актуальной на данном этапе. Решение этих вопросов осложняется тем, что геофизические работы не относятся к разряду лицензируемых видов деятельности.

В этой связи назрела необходимость во введении единого для отрасли свода правил проведения сейсморазведочных работ, разработке и введении в действие национальных стандартов, имеющих обязательный характер, если они упомянуты заказчиком в лицензионном соглашении.

Многие статьи номера звучат как приглашение к дискуссии, что, несомненно, указывает на тот факт, что геофизическое сообщество созрело для корректного обмена мнениями и выработки коллективных подходов по супервайзингу в разведочной геофизике, подобно той, что проводилась по супервайзингу в области буровых работ. Наверное, ЕАГО, Роснедра и ряд геофизических компаний могли бы выступить инициаторами такой конференции.

Представляется целесообразным рассмотреть возможность подготовки коллективной монографии, посвященной проблемам супервайзинга в разведочной геофизике.

Зав. Лабораторией «Метрологии и стандартизации
Информационных технологий ГНЦ РФ ВНИИгеосистем
д.т.н., профессор

Ведущий научный сотрудник к.т.н

Блюменцев А.М.

Мельчук Б.Ю.