

Федеральный закон "О техническом регулировании" и вопросы его реализации в геофизике

Симаков В.С., ВНИИГеофизика, (ЕАГО); Стакло А.В., ВНИИГеофизика, г. Москва

С 1 июля 2003 года введен в действие Федеральный закон "О техническом регулировании" (далее закон, ФЗ). Разработка и принятие этого закона обусловлены намерением России присоединиться к Всемирной торговой организации (ВТО) и преследуют цель снятия технических барьеров в международной торговле.

ФЗ "О техническом регулировании" содержит ряд новаций, чем вызывает определенный интерес и массу вопросов у специалистов.

Между тем, реформирование отечественной стандартизации и метрологии было начато намного раньше принятия ФЗ "О техническом регулировании". Оно связано с переходом к рыночной экономике и с изменением функций органов управления.

Рубежным в этом отношении стал 1993 год, когда регулирование отношений в области стандартизации, метрологии и сертификации (в современной терминологии подтверждения соответствия продукции) стало осуществляться на законодательном уровне. Как известно, были приняты три закона Российской Федерации:

- ♦ "О стандартизации"
- ♦ "Об обеспечении единства измерений"
- ♦ "О сертификации продукции и услуг"

Именно перевод триады (стандартизация, метрология, сертификация) на законодательный уровень стал началом кардинального преобразования многие годы складывавшейся системы.

Вот только самые основные примеры новаций указанных законов:

1. Если ранее в ГОСТ 1.0 была норма. "Стандарты в СССР являются обязательными в пределах установленной сферы действия и области распространения" то в законе "О стандартизации" строго ограничена область, в которой стандартами могут устанавливаться обязательные требования: безопасность продукции, работ, услуг; техническая и информационная совместимость, взаимозаменяемость продукции; единство методов контроля; единство маркировки.

2. Изменена номенклатура нормативных документов, в частности, из их числа исключены "Технические условия" на продукцию, введены документы типа "правила, нормы, рекомендации по стандартизации". Отметим, что при отсутствии стандарта на продукцию ТУ создавали нормативную базу для оценки соответствия продукции требованиям. Исключение ТУ из разряда нормативных документов по существу ликвидировало такую базу.

3. Если ранее организационной основой метрологического обеспечения являлась метрологическая служба (МС), состоящая из государственной и ведомственной МС (ГОСТ 1.25), то по закону "Об обеспечении единства измерений" государственные органы управления (ведомства) создают МС в необходимых случаях. Соответственно в законе отсутствует понятие поверки, введена калибровка

средств измерений.

4. Принятием закона "О сертификации продукции и услуг" впервые установлены правовые основы для участия России в международной торговле, обеспечения безопасности продукции, подтверждения качества продукции, защиты потребителя от недобросовестности изготовителя и т.п.

ФЗ "О техническом регулировании" продолжает и развивает реформаторские тенденции, заложенные в указанных трех законах. Сегодня государственный контроль остается только в тех видах деятельности в области метрологии и технического регулирования, где государство имеет возможность его реализовать, все остальное должно регулироваться взаимоотношениями производителей и потребителей.

Федеральный закон дает следующее определение технического регулирования: это "правовое регулирование отношений в области установления, применения и исполнения обязательных требований к продукции, процессам производства, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации, а также установления и применения на добровольной основе требований к продукции, процессам производства, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации, выполнению работ или оказанию услуг и правовое регулирование отношений в области оценки соответствия".

В данном определении содержатся два наиболее существенных концептуальных положения технического регулирования:

- объединение вопросов стандартизации и подтверждения соответствия в единый процесс технического регулирования;

- разделение объектов на подлежащие обязательному и добровольному регулированию.

Другие концептуальные положения ФЗ "О техническом регулировании" состоят в следующем:

- устанавливается два уровня требований к продукции: технические регламенты и стандарты;

- технические регламенты принимаются высшими органами законодательной или исполнительной власти не только в целях защиты жизни, здоровья лиц, имущества различной принадлежности, охраны окружающей среды, а также в целях предотвращения введения в заблуждение потребителей продукции;

- провозглашается добровольный принцип применения стандартов;

- резко сокращается число категорий стандартов, в частности отсутствуют стандарты отрасли;

- законодательно закрепляется, кроме сертификации, еще одна форма подтверждения соответствия: декларирование соответствия.

В соответствии с ФЗ техническое регулирование в части исполнения обязательных

СТАНДАРТИЗАЦИЯ

требований осуществляется "Техническими регламентами". При этом область обязательного регулирования четко обозначена и технического регулирования четко обозначена и ограничена это защита жизни или здоровья граждан, (животных или растений, имущества физических или юридических лиц, государственного или муниципального имущества, охраны окружающей среды), предупреждение действий, вводящих в заблуждение приобретателей (обращаем внимание читателей на последнюю из перечисленных задач)

Технические регламенты могут быть двух видов: общие и специальные. Требования первых обязательны для применения и соблюдения в отношении любых видов продукции. Требования вторых учитывают различные особенности отдельных видов продукции.

Следует отметить, что за истекшие с момента вступления в действие ФЗ "О техническом регулировании" (полтора года) пока не принято ни одного технического регламента.

Нет сомнений, что общие технические регламенты (электробезопасность, электромагнитная совместимость, взрывобезопасность и т.п.) будут разработаны, скорее всего, без прямого участия специалистов геофизиков.

Отсюда в области стандартизации геофизики возникают следующие вопросы:

- какие требования при геофизических исследованиях подлежат безусловному обязательному исполнению (т.е. попадают в область распространения общих регламентов);

- есть ли при геофизических исследованиях такие обязательные требования, которые в силу имеющихся особенностей не попадут в общие регламенты и, следовательно, необходима разработка специальных регламентов.

Авторы считают что ответы на эти вопросы окончательно не найдены.

При этом нужно иметь в виду, что технический регламент это закон (указ Президента РФ, Постановление правительства России, международный договор и т.п.). Отсюда следует что технические регламенты должны устанавливать наиболее общие требования, относящиеся ко всей (или к большей части) геофизической продукции и процессам. Тот путь, который реализовывался до сих пор в стандартизации, когда на отдельные виды или группы однородной продукции вводился государственный стандарт в отношении технических регламентов невозможен. На наш взгляд реально принятие 1-3 технических регламентов в области геологического изучения недр, которые, в частности, регулировали бы вопросы безопасности технических средств и процессов, а также вопросы охраны окружающей среды при геологическом изучении недр.

В статьях ФЗ "О техническом регулировании", касающихся стандартизации, заслуживают внимания два положения:

- установленные категории документов по стандартизации;
- добровольный принцип применения стандартов.

Законом установлены всего две категории стандартов: "национальные" и стандарты организаций. Таким образом, в соответствии с ФЗ отсутствует отраслевая стандартизация. Данная новация делит сферу деятельности в области стандартизации на контролируемую

государством и ту, которую он контролирует не собирается. Стандарты организаций могут разрабатываться и утверждаться ими самостоятельно при условии соблюдения ими самими ванных в ФЗ принципов сформулированных. Организации, которые могут создавать стандарты это коммерческие, общественно-научные организации и объединения юридических лиц.

ФЗ устанавливает 7-летний переходный период, но не говорит о том, продолжат ли действовать в этот период отраслевые стандарты и какова их дальнейшая судьба. Учитывая положения ФЗ, возможны следующие варианты перевода отраслевых стандартов на уровень национальных или стандартов организаций, или их полная отмена. Перевод отраслевой нормативной базы на уровень национальных стандартизации, в основном, не целесообразен, поскольку стандарты имеют весьма узкую (отраслевую) область распространения, работа по переводу требует финансирования, процедуры прохождения национальных стандартов громоздки. Вместе с тем, потеря накопленного в отраслевой стандартизации потенциала также была бы ошибкой.

Поэтому представляется целесообразным после необходимого анализа и оценки утвердить бывшие отраслевые стандарты в качестве стандартов научно-технических обществ. Категория стандартов "стандарт научно-технического (инженерного) общества" появилась в России относительно недавно. Теперь, при отсутствии отраслевой стандартизации, эта категория может стать основной. Действующим ныне Евро-Азиатское геофизическое общество (ЕАГО) и Российское геологическое общество (Росгео) объединяют практически все профильные (геологические, геофизические) организации России. Уже сегодня эти объединения принимают и вводят в действие свои стандарты, которые имеют достаточно широкую область применения и высокий научно-технический уровень.

В ФЗ "О техническом регулировании" провозглашен принцип добровольности применения стандартов. Может быть, стандарты и надо разрабатывать, коль их применение добровольно? Может быть, наступила "смерть стандартизации"? Ответ на эти вопросы дает сам ФЗ. Как отмечалось, в нем объединены в единую процедуру технического регулирования стандартизация и подтверждение соответствия продукции. Это естественно и логично, поскольку обе составляющих служат обеспечению качества и безопасности продукции, тому что в первую очередь интересует любого потребителя.

Обеспечить эти показатели возможно только при условии соблюдения производителем установленных стандартами норм и требований, проведения контрольных испытаний продукции и подтверждения ее соответствия установленным требованиям. В ФЗ сохраняются практически все цели стандартизации, провозглашенные и ранее. Кроме того, в законе устанавливается, что стандарты создают доказательную базу при подтверждении соответствия.

Следует добавить, что отечественный производитель практически никогда не работал в

условиях рынка и жесткой конкуренции. Знакомство с передовым стандартами и их соблюдение позволит ему увереннее ориентироваться на рынке, сопоставляя свою продукцию с той, сделанной не по стандартам, т.е. поможет победить в конкурентной борьбе.

Это означает, что **добровольность применения стандартов совсем не равнозначна их отсутствию**.

Вновь создаваемые стандарты должны содержать в основном **опережающие требования к продукции**, устанавливать преимущественно эксплуатационные, а не только конструктивные ее характеристики, быть ориентированными на конечную продукцию. Только так можно обеспечить конкурентоспособность продукции, ее безопасность и качество.

В настоящее время устойчиво проявляется такая тенденция: производитель, в том числе геофизической продукции, все реже выходит на рынок без документа, подтверждающего соответствие его продукции установленным к ней требованиям. Данная тенденция в дальнейшем сохранится и усилится.

В соответствии с ФЗ подтверждение соответствия может иметь **добровольный и обязательный характер**. Обязательное подтверждение соответствия производится **только** в случаях, установленных техническими регламентами и **исключительно** на соответствие требованиям технических регламентов. Отсюда следует, что до принятия соответствующих технических регламентов нельзя определить объекты и условия обязательного подтверждения соответствия в области геологического изучения недр.

Вместе с тем, в настоящее время нет ограничений и препятствий для проведения добровольной сертификации геофизической продукции. Уже сейчас производитель продукции начинает понимать, что сертифицируя свою продукцию, он получает дополнительный шанс выиграть конкурентную борьбу и успешно вести свой бизнес.

Заказчик может подтвердить соответствие своей продукции установленным к ней требованиям **в любой** созданной и официально зарегистрированной **системе сертификации**, если соответствующая продукция входит в перечень объектов сертификации данной системы. **Выбор документа**, на соответствие требованиям которого проводится добровольная сертификация, **принадлежит заказчику**.

Крайне ограниченная база национальных стандартов (ГОСТов) на геофизическую продукцию сегодня практически не позволяет обеспечить сертификацию на соответствие требованиям этих стандартов. В этих условиях заказчик в качестве доказательной базы для подтверждения соответствия может использовать или стандарты организаций, или условия договора с органом по сертификации. Довольно очевидно, что предпочтительнее в качестве нормативной базы использовать стандарты научно-технических обществ. Такие сертификаты должны иметь у потребителя продукции большее доверие, чем в случае подтверждения соответствия требованиям стандартов предприятия и технических условий, которые утверждаются самим предприятием, или требованиям договора, согласованным с заказчиком. Понимание этого должно приводить

разработчика и производителя геофизической продукции к выводу о необходимости разработки стандартов в рамках категории стандартов организаций корпоративного уровня и, следовательно, участия в финансировании такой работы. Такая схема действует ныне во многих промышленно развитых странах.

Целью добровольной сертификации геофизической продукции в настоящее время служит Система, официально зарегистрированная Госстандартом России 31 мая 1994 года, регистрационный номер РОСС RU.0001.04.ГФ00. Центральным сертификационным органом этой Системы является Евро-Азиатское геофизическое общество. **Состояние Системы сертификации** в настоящее время характеризуется такими данными:

- нормативная база Системы около 100 стандартов ЕАГО и Технического комитета по стандартизации 440 "Геофизические исследования и работы в скважинах";

- испытательные лаборатории, аккредитованные в Системе 12;

- техническая база оборудования испытательных лабораторий и привлекаемое по договорам, в том числе организаций-заявителей сертификации;

- эксперты Системы свыше 90;

- информационное обеспечение: Реестр Системы, переводы, стандарты, отчеты, банки данных.

За время функционирования Системы было сертифицировано более 80 видов геофизической аппаратуры и оборудования, а также 8 программных продуктов.

Деятельность Системы сертификации геофизической продукции сегодня полностью соответствует нормам и требованиям ФЗ "О техническом регулировании"

Иногда потребитель, приобретая продукцию, задается вопросом о признании сертификата той или иной системы, в частности, имеет ли тот сертификат такую же силу как, например, сертификат органов Госстандарта (ныне Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии). ФЗ "О техническом регулировании" устанавливает принцип **недопустимости принуждения к осуществлению добровольной сертификации**, в том числе **в определенной системе добровольной сертификации**. Кроме этого, подтверждение соответствия должно применяться равным образом и в равной степени независимо от страны (или) места происхождения продукции. Отсюда **следует равноправие сертификатов на рынке продукции**, хотя у потребителя и могут быть какие-либо предпочтения.

И, если речь идет о рынке геофизической продукции, то **вопрос о признании сертификата ЕАГО, о его значимости - это вопрос самоуважения**. Сертификат зарубежной фирмы или даже нашего Госстандарта, где нет специалистов-геофизиков, для потребителей геофизической продукции не должен иметь больший вес, чем сертификат органа, работающего в межрегиональной общественной геофизической организации, объединяющей около 100 корпоративных членов и более 1000 специалистов-геофизиков.

СТАНДАРТИЗАЦИЯ