



Эффективность предложенного способа подтверждена специальным экспериментом, проведенным на Барсуковском нефтяном месторождении в Западной Сибири. Глубина продуктивного пласта составляла 1740 м. Сейсмическое воздействие осуществлялось двумя стандартными сейсмическими вибраторами с максимальной амплитудой нагрузки 27 тс. В результате сейсмического воздействия, общая длительность которого не превысила 150 часов в течение 3 недель, средняя обводненность группы добываемых скважин на рабочем участке месторождения снизилась на 2-2,5 % при сохранении общего дебита добываемой жидкости. Радиус влияния сейсмического воздействия составил 0,6-1,2 км. Эффект сейсмического воздействия сохранялся еще по крайней мере в течение двух месяцев после его окончания [10].

Литература.

1. Снарский А.Н. Влияние инфразвукового поля на текущий дебит скважин // Изв. вузов. Нефть и газ. 1982. № 7. С. 34-35.
2. Симкин Э.М., Погосян А.Б., Лопухов Г.П. Вибросейсмический метод воздействия на обводненные нефтяные пласты. Результаты экспериментальных и промысловых исследований // В сб.: Фундаментальные и поисковые исследования механизма вытеснения нефти различными реагентами и создание технологий разработки трудноизвлекаемых запасов нефти. М.: ВНИИОЭНГ. 1992. С. 105-112.

3. Барабанов В.Л., Гриневский А.О., Киссин И.Г., Перова Н.В., Славин С.С. Вибрационное сейсмическое воздействие на водо- и нефтенасыщенные среды: результаты полевых экспериментов // В сб. Сейсмическое воздействие на нефтяную залежь. М. 1993. С. 142-165.
4. Назмиев И.М., Андрейцев С.В., Горюнов А.В. Низкочастотное ударно-волновое воздействие: эффективный метод повышения нефтеотдачи пластов // Геология, геофизика и разработка нефтяных месторождений 1997 № 12. С. 42-45.
5. Курпеля М.В., Сердюков С.В. Реакция флюидов нефтепродуктивного пласта на вибросейсмическое воздействие малой интенсивности // Физико-технические проблемы разработки полезных ископаемых. 1999. № 2. С. 11-17.
6. Белоненко В.Н., Павлов М.В., Макуров А.Д. и др. Результаты применения вибросейсмической технологии на Суторминском месторождении // Нефтепромысловое дело. 2000. № 8-9. С. 18-22.
7. Михайлов Н.Н. Остаточное нефтенасыщение разрабатываемых пластов. М. Недра. 1992. 270 с.
8. Барабанов В.Л. Влияние сейсмического воздействия на смачиваемость нефтяных коллекторов и возможности резонансного возбуждения пульсаций тонких пленок и капель нефти // Геология, геофизика и разработка нефтяных и газовых месторождений. 2002. № 5. С. 67-72.
9. Патент № 2197603. Способ разработки обводненного нефтяного месторождения / Авторы: Асан-Джалалов А.Г., Барабанов В.Л., Звездов А.В., Лавров В.С., Мартос В.Н., Николаев А.В., Севальнев А.В. МКИ Е 21 В 43/16. 27.01.2003. Бюл. № 3.
10. Barabanov V.L., Nikolaev A.V. Seismic action on oil reservoirs // Nonlinear Acoustics at the Beginning of the 21st Century. V. 2. Moscow. 2002. P. 1169-1172.

ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ

От редакционной коллегии

Уважаемый главный редактор!

В вашем журнале "Приборы и системы разведочной геофизики" №02/2004 г. была опубликована статья директора ЗапСибНИИГГ (г. Тюмень) Шнурова И.В. и других сотрудников института "Всероссийское совещание по проблемам сертификации геофизического оборудования". В этой статье неправильно освещена роль ЕАГО, как сертификационного центра геофизической продукции. В частности, в ней говорится, что "существующая система сертификации, основанная на стандартах, разработанных на общественных началах Евро-Азиатским геофизическим обществом, не имеет мирового признания". Это неверно. У ЕАГО самые тесные контакты с зарубежными сервисными компаниями, которые ведут свою работу на территории России, и, прежде всего, с наиболее крупной и авторитетной среди них "Шлюмберже". Наша система сертификации, так же как и сертификация "Шлюмберже", добровольная. Специалисты "Шлюмберже", знают о системе сертификации ЕАГО и относятся к ней с должным уважением. Наша задача - сделать российскую систему, по крайней мере, не хуже западной. Далее в статье говорится: "...ни один из видов сертификации ЕАГО не будет официально признан, пока не пройдет проверку на соответствие заявленных характеристик независимой экспертизой на специальных сертификационных центрах". Что означает "официально признанным"? Кем? Министерством? Государством? Но оно в соответствии с законом РФ "О техническом регулировании" не будет этим заниматься. Наша сертификация ЕАГО признана Российскими геофизическими и приборостроительными компаниями, что было доказано 10-летней работой Сертификационного центра ЕАГО. Сертификаты ЕАГО успешно используются ими при производстве товаров на рынке геофизических услуг и признаются заказчиками. Это - главное. В нашей системе уже давно существует несколько испытательных лабораторий и центров по сертификации геофизической продукции, где проводятся независимые экспертизы различных видов геофизической аппаратуры и оборудования.

Публикация в Вашем журнале статьи И.В. Шнурова и уже с ним показывает о незнании ими, и, вполне вероятно, другими геофизическими организациями и компаниями реальной деятельности ЕАГО в сфере сертификации геофизической продукции. В этой связи прошу Вас разместить в Вашем журнале статью "Системе сертификации геофизической продукции в РФ 10 лет", опубликованную ранее в "Геофизическом вестнике" № 6 2004г. с целью ознакомления с реальным состоянием данного вопроса в отечественной геофизике Ваших читателей.

Президент ЕАГО

Н.А. Савостьянов

Редакционная коллегия с пониманием относится к беспокойству Н.А. Савостьянова за судьбу процесса сертификации геофизического оборудования в Российской Федерации, и по его просьбе повторит на страницах журнала в одном из ближайших номеров статью "Системе сертификации геофизической продукции в РФ 10 лет", ускользнувшую от внимания некоторых читателей "Геофизического вестника" № 6 за 2004 год. Более того, мы анонсируем материал В.С. Симанова и А.В. Стакло "Федеральный закон "О техническом регулировании" и вопросы его реализации в геофизике", который для удобства читателей дадим в том же журнале.

Полагаем, вместе с тем, что если молодые, богатые и по-хорошему агрессивные регионы нашей большой Родины выражают готовность пройти на ниве сертификации свой собственный путь, может быть отличный от славного пути ЕАГО, это только усилит интригу и создаст как воздух необходимую конкурентную атмосферу в решении животрепещущей проблемы представительной оценки соответствия, как новых, так и уже работающих образцов геофизической аппаратуры.