

Коммерциализация интеллектуальной собственности природоресурсной сферы

Зайченко В.Ю., Государственный научный центр, ВНИИгеосистем, г. Москва

В условиях рыночной экономики основным стимулом развития производства является получение доходов от реализации производимой продукции. К ней относятся и объекты интеллектуальной собственности, создаваемые в процессе творческой деятельности, различия заключается только в виде товара, представленного на рынке продукции, работ и услуг.

В первом случае, товар представлен в виде материальной товарной продукции, а во втором - нематериальным видом товара - правом на использование результатов творческой деятельности, которое выражено в виде исключительных прав (интеллектуальная собственность) на результаты творческой деятельности, принадлежащих определенным юридическим или физическим лицам [1].

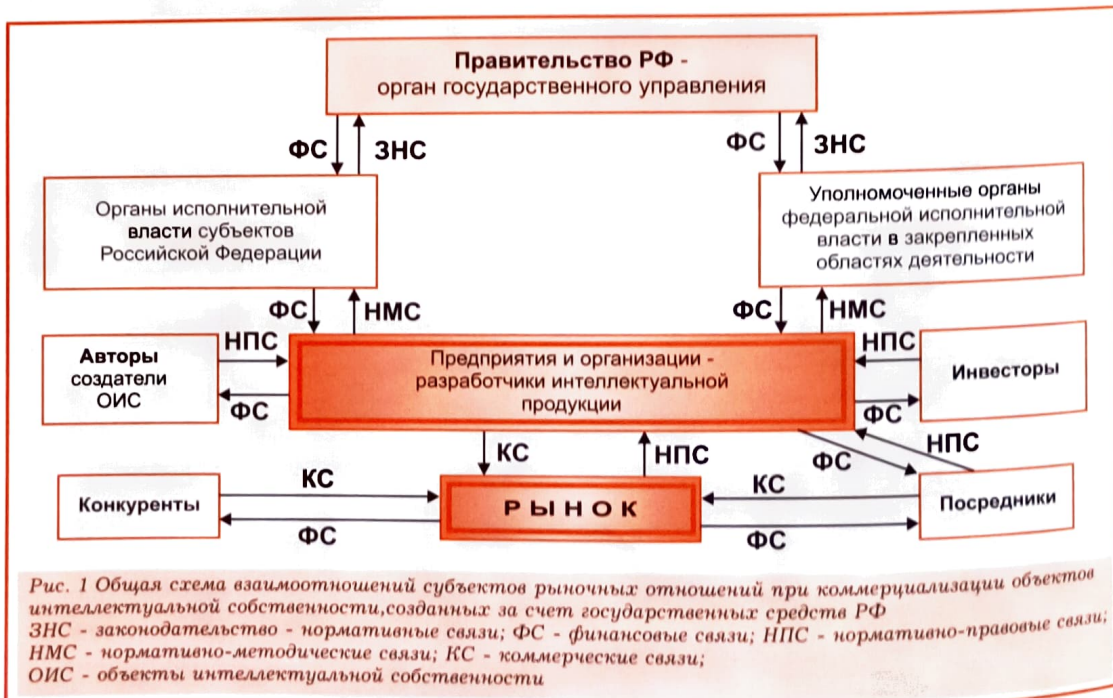
В отличие от материальной продукции, учитываемой в бухгалтерском учете предприятия в разделе "материальные активы", интеллектуальная собственность отражена в разделе "нематериальные активы" в виде прав на результаты творческого труда, имеющих конкретную стоимость в денежном выражении [2, 12].

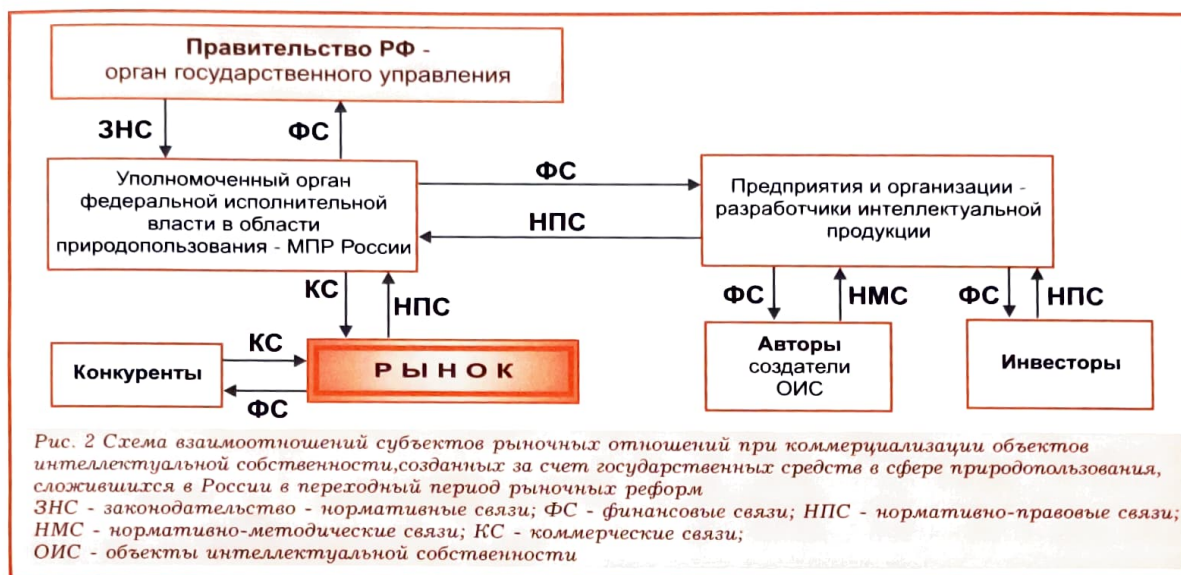
В природоресурсной сфере, являющейся достаточно наукоемкой областью, создается и используется большое количество результатов научной и научно-технической деятельности, представленных в виде научно-технической продукции (НТПр) и объектов интеллектуальной собственности (ОИС). Классификация этих видов товарной продукции неоднократно освещалась в научной литературе [2, 7, 10], поэтому нет необходимости на ней останавливаться. В реализации этого

товара на рынке с целью получения экономической выгоды необходимо отметить, что в части материальной продукции в экономической науке "белых пятен" практически не осталось, а в части использования интеллектуальной собственности как товара из-за неразвитости институтов интеллектуальной собственности в нашей стране, таких "пятен" имеется предостаточно, особенно в области прикладной экономической науки. Одним из таких вопросов является вопрос о том, какая выгода для предприятий, организаций разработчиков и инвесторов от нематериальных активов, образуемых в результате постановки на бухгалтерский учет объектов интеллектуальной собственности, создаваемых творческими усилиями специалистов или приобретаемых на стороне у третьих лиц. Не менее важен и вопрос о вводе в хозяйственный оборот этого вида товарной продукции.

На международном рынке права на объекты интеллектуальной собственности давно стали ходовым товаром, в связи с чем Международная Торговая Организация (ВТО) в 1994 году приняла соглашение членом организации под названием: "Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности" (ТРИПС), в котором изложены основные требования к торговле этим специфическим видом товара [14, 15].

Коммерциализация как процесс ведения торговых операций на рынке с целью получения доходов от реализации объектов интеллектуальной собственности, носит сложный характер, при котором решается комплекс социально-правовых и экономико-





финансовых задач, возникающих между субъектами рыночных отношений, особенно когда в них участвует государство. От эффективности их решения во многом зависят нормальные рыночные отношения в процессе коммерциализации интеллектуальной собственности.

Общая схема взаимоотношений субъектов различного уровня при коммерциализации объектов интеллектуальной собственности (ОИС), созданных за счет государственных средств, которая должна была бы функционировать в России, представлена на рис. 1. Она соответствует классическим схемам взаимоотношений, существующих в развитых странах мира [5, 14, 15].

Как видно, основным ядром этой схемы являются предприятия и организации разработчики (производители) интеллектуальных ценностей: инноваций, научно-технической продукции (НТПр), объектов интеллектуальной собственности (ОИС), права на которые могут использоваться на современном рынке в качестве товара. Однако, движущей силой интеллектуальной деятельности этого ядра несомненно являются авторы создатели объектов авторского права, объектов промышленной собственности и объектов "ноу-хау", всего того, что называется "интеллектуальной собственностью", которая представлена нематериальными активами предприятий.

Достаточно напомнить, что согласно данным Британского института защиты торговых знаков, соотношение материальных и нематериальных активов (патенты, ноу-хау, авторские права, торговые марка (бренды), деловая репутация и т.д.) составляют: в компании British Petroleum 29 : 71; в Coca-Cola 4 : 96; в фирме Hires и Crush 9 : 91 и т.д. [3]. Это свидетельствует о том, какое значение нематериальным активам придают широко известные компании и фирмы различных видов деятельности в современном мире.

В природоресурсной сфере России схема взаимодействия субъектов рыночных отношений при коммерциализации объектов научно-технической деятельности, созданных за счет государственных средств, сложившихся в переходный период рыночных реформ,

представлена на рис. 2.

Как видно, предприятия и организации разработчики интеллектуальной продукции в силу нерешенности целого ряда правовых вопросов по управлению государственной собственностью, лишены возможности фигурировать на рынке продукции, работ и услуг, что не позволяет эффективно использовать интеллектуальный потенциал для получения доходов от получаемых результатов творческой деятельности.

На рынке непосредственно фигурирует федеральный орган исполнительной власти (в нашем случае) МПР России, правда, пока только с продажей прав на использование объектов государственного фонда недр в виде лицензий на геологическое изучение отдельных участков недр и добычу полезных ископаемых на открытых и оцененных по запасам минерального сырья месторождениях. Торговлей правами на использование объектов интеллектуальной собственности, которых за счет государственных средств в сфере природопользования создается достаточно большое количество, МПР России пока не занимается по целому ряду причин. Во-первых, из-за неразвитости нормативно-правовой базы. Во-вторых, из-за отсутствия учета объектов интеллектуальной собственности в качестве нематериальных активов предприятий. В третьих, из-за недопонимания рядом субъектов рыночных отношений своей выгоды от коммерциализации интеллектуальной собственности.

Рассмотрим эти выгоды более детально.

1. Государство в лице Правительства Российской Федерации должно было быть заинтересовано, прежде всего, в возврате средств, затрачиваемых из федерального бюджета на развитие науки и создание новых технологий:

а) за счет доходов от реализации на рынке прав на использование объектов интеллектуальной собственности;

б) за счет увеличения количества рабочих мест на новых производствах и как следствие увеличение объемов налоговых поступлений в бюджет;

в) за счет поступления налогов на

нематериальные активы предприятий как имущества.

г) за счет повышения конкурентоспособности отечественной продукции на международном рынке.

Наконец, что не менее важно, государство в лице Правительства Российской Федерации должно было быть заинтересовано в увеличении капиталоемкости отечественных предприятий и компаний за счет учета нематериальных активов.

В конечном итоге общая заинтересованность Правительства РФ должна заключаться в повышении благосостояния народа России.

2. Уполномоченные органы федеральной исполнительной власти должны быть заинтересованы:

а) в более эффективном выполнении обязанностей по управлению государственным имуществом в закрепленной области деятельности;

б) в получении дополнительных средств для развития производства;

в) в обеспечении материальной заинтересованности трудящихся в создании новых объектов интеллектуальной собственности в природоресурсной сфере;

г) в более динамичном развитии управляемых отраслей (в нашем случае недропользования, водопользования, лесопользования и др.).

3. Предприятия и организации разработчики интеллектуальной продукции должны быть заинтересованы прежде всего:

а) в стабильном финансировании научной и научно-технической деятельности из федерального бюджета;

б) в постоянном присутствии на рынке научно-технической продукции (НТПр) и интеллектуальной собственности (ОИС) и разделении получаемых доходов между государством и трудовым коллективом;

в) в получении возможности повышения материального благополучия трудящихся, особенно творческих личностей, за счет получаемой прибыли от реализации НТПр и ОИС на рынке;

г) в получении финансовых возможностей для развития производства и т.д.

Однако, это достижимо только при условии учета нематериальных активов на предприятиях создателях ОИС и передаче им прав на управление этими активами со стороны государства, если они создаются за счет государственных средств.

В части необходимости учета в бухгалтерском балансе стоимости прав на объекты интеллектуальной собственности существуют различные мнения. Одни считают, что это приведет к не покрываемым расходам на заплата на имущество, а другие считают, что учет нематериальных активов весьма выгоден для предприятия. Следует разобраться более детально в этом вопросе.

Учет нематериальных активов приводит к повышению капиталоемкости предприятий и организаций, что позволяет повысить их экономическую представительство и привлекательность на рынке, а при капитализации - расче ценностей финансовых активов по приносимым ими доходам в условиях рыночной

экономики, обеспечивает определение современной стоимости всего капитала предприятия.

Что касается налога на имущество, то при действующих нормах амортизационных отчислений, которые пополняют амортизационный фонд, налоговые платежи значительно ниже, чем создаваемый ежегодно фонд, тем более что ряд предприятий согласно Налоговому кодексу Российской Федерации вообще освобождается от уплаты налога на имущество [9].

Здесь уместно привести несколько примеров из международной практики.

В середине 80-х годов отделение Schweepes компании Cadbury заплатило 220 млн. долларов за фирмы Hires и Crush, в то время, когда стоимость их производственных мощностей составляла всего лишь 9 % от суммы сделки, а все остальное составляли нематериальные активы [3]. Можно привести примеры, когда компании платили только за использование брендов.

Так, компания Grand Net за 1,2 млрд. долларов приобрела у компании Henbleip право на использование на территории США бренда "Smirnoff", а итальянский концерн Aprilia купил бренд "Mopo Guzzi" за 68 млн. долл. [3].

Следует отметить, что понятие "бренд" в современном мире существенно отличается от понятия "торговая марка" тем, что он представляет одновременно набор символов и ассоциаций, выражающихся в названии продукции, в дизайне, в упаковке и еще в том наборе ассоциаций, которые он вызывает у покупателей [13].

Например, бренд Mercedes вызывает ассоциации престижности, ощущения безопасности, продолжительности эксплуатации и т.д. Аналогичные ассоциации вызывает и бренд Volvo [13].

Не следует забывать, что бренды являются продуктом интеллектуальной деятельности, который в дальнейшем коммерциализуется на рынке товаров и услуг.

Коммерциализация объектов интеллектуальной собственности неразрывно связана с развитием бизнеса в области торговли правами на использование результатов творческой деятельности наряду с банковским, торговым, сельскохозяйственным и другими видами бизнеса.

В современных рыночных условиях появился особый вид бизнеса - бизнес интеллектуальной собственности. Стратегия этого вида бизнеса: что продавать, кто должен продавать, кому продавать, где продавать и как продавать рассмотрена, - в работе "Интеллектуальная собственность в недропользовании и бизнес" [4].

Таким образом, бухгалтерский учет интеллектуальной собственности позволяет предпринять:

- сформировать значительный по размерам уставной капитал без отвлечения денежных средств и обеспечить тем самым доступ к банковским кредитам и инвестициям. Интеллектуальную собственность можно использовать наравне с другим имуществом предприятия в качестве залога при получении кредитов [10];
- амортизировать интеллектуальную

собственность в нематериальных активах предприятия и со временем заместить ее реальными оборотными денежными средствами (капитализировать интеллектуальную собственность). При этом амортизационные отчисления на законных основаниях включаются в себестоимость продукции и не облагаются налогом на прибыль;

- обеспечить возможность авторам и предприятиям, владельцам интеллектуальной собственности участвовать в качестве учредителей (собственников) при организации дочерних и самостоятельных фирм без отвлечения денежных средств;

- документально подтверждать права собственности и ставить объекты интеллектуальной собственности на баланс в качестве имущества предприятия, амортизировать его и образовывать соответствующие фонды амортизационных отчислений за счет себестоимости продукции;

- получать дополнительные доходы за передачу прав на использование ОИС, а также обеспечивать обоснованное регулирование цен на продукцию инновационной деятельности предприятия в зависимости от объема передаваемых прав на использование интеллектуальной собственности;

- выплачивать авторское вознаграждение физическим лицам, создателям интеллектуальных ценностей без ограничения размеров выплат с отнесением затрат на выплату авторского вознаграждения на статью себестоимости продукции "Прочие расходы";

- документальное подтверждение прав собственности на ОИС, а также получение официальных охранных документов, позволяющих обеспечить реальную возможность контроля соответствующей доли рынка и преследования недобросовестных конкурентов и нарушителей исключительных прав на ОИС;

- получать налоговые льготы на имущество (нематериальные активы), если предприятия или организации являются:

- а) бюджетными учреждениями и организациями органов законодательной (представительной) и исполнительной власти; органов местного самоуправления, пенсионного фонда Российской Федерации и других аналогичных фондов;

- б) научно-исследовательскими учреждениями, предприятиями и организациями Российской Академии наук и других государственных академий;

- в) государственными научными центрами, а также научно-исследовательскими, конструкторскими учреждениями (организациями); опытными и опытно-экспериментальными предприятиями независимо от форм собственности, в объеме которых за отчетный год научно-исследовательские, опытно-конструкторские и экспериментальные работы составляют не менее 70%, а также их филиалов и других аналогичных подразделений, имеющих отдельный баланс и расчетный (текущий) счет при соблюдении указанных выше условий (извлечение из Налогового Кодекса Российской Федерации [9]).

Вышеизложенное позволяет утверждать, что создание интеллектуальной собственности

и учет стоимости прав на использование ее объектов в бухгалтерском балансе в разделе "нематериальные активы" предприятий природо-ресурсной сферы в условиях рыночной экономики позволяет обеспечить их ввод в хозяйственный оборот для получения экономической выгоды всеми без исключения субъектами коммерческих взаимоотношений.

Для реализации этих возможностей необходимо выполнить единственное условие: создать развитую нормативно-правовую базу, обеспечивающую законное их использование, как это сделано в развитых странах современного мира.

Литература

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Части I, II, III, - М., Изд. "ИНФРА-М", 2003
2. Зайченко В.Ю., Бачило И.Л., Голиков С.И. и др. Нематериальные активы интеллектуальной деятельности. - М., ЗАО "Геоинформмарк", 1999
3. Зайченко В.Ю. Неучтенные миллиарды в недропользовании. М., "Природно-ресурсные ведомости", 2002, № 6
4. Зайченко В.Ю. Интеллектуальная собственность в недропользовании и бизнес. М., Минерально-сырьевые ресурсы России, 2002, № 6
5. Зайченко В.Ю. Интеллектуальная собственность и Всемирная торговая организация. - М., Вестник РАЕН, том 3, 2003, № 4
6. Зарубежный опыт реализации прав государства на результаты интеллектуальной собственности. - М., Материалы Государственной Думы Федерального собрания. Сайт: cscure@duma.gov.ru
7. Интеллектуальная собственность: основные материалы. Новосибирск. Изд. "Наука", 1993
8. Леонтьев Б.Б. Проблемы российского рынка интеллектуальной собственности. - М., Вестник РАЕН, том 3, 2003, № 4
9. Налоговый Кодекс Российской Федерации. Часть вторая, в редакции Федерального закона № 57-ФЗ от 29.05.2002 года, - М., М., Изд. "Статус", 2002
10. Новосельцев О.В. Юридическое оформление, оценка и учет права на результаты интеллектуальной деятельности (интеллектуальной собственности) в качестве имущества предприятия. - М., Изд. ИНИТИЦ Роспатента, 2002
11. Основы политики Российской Федерации в области развития науки и технологий на период до 2010 года и дальнейшую перспективу. Утверждены Президентом Российской Федерации В.В. Путиным 30 марта 2002 г., № ПР-576
12. Постановление Правительства Российской Федерации 14 января 2002 № 7 "О порядке инвентаризации и стоимостной оценке прав на результаты научно-технической деятельности"
13. Степанюк Н. Отойдите от стереотипов. М., "Эксперт" 2002, № 9
14. Тарараева Е.Н. Государственная поддержка развития промышленности и технологий в США. - М., МЭМО, № 12, 1999
15. Уэнди Шахт "Партнерство в сфере НИОКР и интеллектуальная собственность: вопросы американской политики". Библиотека Конгресса США 6 декабря 2000 г. Сайт: <http://www.cnle.org/nle/st-19.html>